



Referat fra møte i Faggruppe 9.5.4

Til: Heidi Jacobsen, Elisabet Nordlund, Cathrine Knutsen, Tore Antonsen
Kopi til: Geir-Henning Iversen, Elin Byberg
Fra: Angelika Strobel

Saksnr./Arkivkode

Dato
18.06.2018

Sted	Tilstede	Forfall	Referent
Kommunehus i Vangsvik rådhus	Cathrine Knutsen, Angelika Strobel, Elisabeth Norlund, Tore Antonsen	Heidi Jacobsen	Angelika

Andre møtende	Under sak

Sak nr	Hva saken gjelder og konklusjon	Oppfølging Ansvar/frist
	Vag av leder i faggruppen Elisabet Nordlund ble valgt som leder i faggruppen. Det ble også bestemt at Synnøve Eriksen bør delta i gruppen siden hun har ansvar for anlegg og avskrivning i Berg og Torsken kommuner.	Elisabet Elisabet
1	Gruppetilhørighet Det ble bestemt at et anlegg eller en påkostning legges inn i gruppen denne tilhører. Så skal det vurderes om levetiden er i henhold til levetid som tilsvare gruppen. Hvis ikke justeres levetid på anlegget etter skjønn.	ALLE
2	Investeringer over flere år Det ble bestemt at investeringer over flere år legges på ett anlegg. Kostnadene aktiveres årlig. Avskrivningen derimot starter først året etter anlegget ble tatt i bruk.	ALLE
3	Hovedanlegg, overordnede anlegg Det må avklares hvordan enkelte anleggsmidler registreres. Det foretrekkes en type hovedanlegg på f.eks. en skole hvor alle framtidige investeringer er knyttet til. Utfordringen her er levetidsvurdering. Saken undersøkes med Visma og en referansekommune.	
4	Kontering driftskontoer Er det hensiktsmessig å ha flere driftskontoer relatert til levetid (f.eks. 159005, 159010 osv.)?	

	<p>Vi mener nei. Saken undersøkes med Visma og en referansekommune.</p>	
5	<p>Balansføring Det ble tatt beslutning at balansekontoeer kun vises gjenstående restverdi (dvs. netto) relatert til levetid.</p>	ALLE
6	<p>Utrangerte anlegg Dvs. anlegg som ikke lenger befinner seg i kommuners eiendom må avsluttes på en eller annen måte (avhengig av rutinen i regnskapsprogrammene). Hver kommune må gå gjennom porteføljen og vurdere dette før sammenslåingen. Evt. gjenstående restverdi på slike anlegg vurderes å nedskrive. Saken har ikke første prioritet, Arbeidet kan f.eks. gjøres i 2019.</p>	ALLE
7	<p>Kirkebygg og kirkegård Disse anlegg skal ikke avskrives i kommuneregnskapet. Enkelte har vurdert å aktivere anlegg i kommuneregnskap slik at totalavstemmingen ved regnskapsavslutningen ikke viser avvik. Anleggene ble etterpå tatt ut igjen av kommuneregnskap og aktivert og avskrevet i kirkeregnskap. Skal disse aktiveres i kommunen i det hele tatt? Saken undersøkes med Visma og en referansekommune. Sak har prioritet 2, ferdig innen 31.12.18?</p>	ALLE
8	<p>Tomter Alle tomtene må registreres med Gnr og Brnr. (Det er lurt å bruke de nye Gnr i Tranøy, Berg og Torsken allerede, men dette må avklares ennå)</p> <p>Hver kommune må skaffe seg en oversikt ut fra et offentlig register og vurdere ut fra dette med hensikt til kvadratmeter på tomt og formål i arealplan verdi pr kvm. Produkt av kvm og verdi pr kvm legges inn som verdi på tomtene. Dette vil mest sannsynlig øke balanse på anleggsverdi, men gir ikke utslag på minimumsavdragsberegningen. Sak har prioritet 2, ferdig innen 31.12.18?</p>	<p>Tore undersøker ifht. Gnr-bruk og hvilket register som skal brukes</p> <p>ALLE</p>
9	<p>Biler Alle biler registreres med registreringsnummer. Hver kommune må skaffe seg en oversikt ut fra et offentlig register og sjekke dette opp mot sine registrerte biler i anleggsregisteret. Det må samtidig utrangeres biler/kjøretøy som kommunen ikke har lenger eller legges inn biler som ikke finnes i anleggsregisteret. Sak har prioritet 2, ferdig innen 31.12.18?</p>	<p>ALLE (Tore undersøker hvilket register som skal brukes)</p>
10	<p>Frekvens på avskrivning Det ble bestemt at det kjøres årlig frekvens på avskrivning.</p>	ALLE fra 2020
11	<p>Referansekommune Angelika skal ta kontakt med revisjonen for å finne ut hvilken kommune er god på anlegg og samtidig har Visma.</p>	Angelika

	Saken har prioritet 1, ferdig snarest mulig.	
12	<p>Hospitering hos referansekommune</p> <p>Faggruppen ønsker å dra til hospitering til en referansekommune som er god på anlegg.</p> <p>Det skal avklares en del forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Punkt 1 og 2: er vi på rett spor? - Punkt 3 - Punkt 4 - Punkt 7 - Levetid komponenter/påkostninger i fht. restlevetid anlegg Kortere eller lengre levetid enn hovedbygg - Kan det forlenges levetid på hovedbygg etter en stor påkostning? Hvordan? - Forskjell på levetid mellom hovedanlegg og påkostning utløser evt. feilregistrering og feilføring på balansekonto? Kan man ha forskjellige balansekontoer på hovedanlegg knyttet til påkostninger? - Avskrivningskontering på bygg med forskjellig bruk (Kostrafunksjon) <p>Saken har prioritet 1, igangsettes etter sommerferien.</p>	<p>Elisabet avklarer med prosjektleder og avtaler et møte med referansekommune jfr. punkt 11</p>
13	<p>Neste møte</p> <p>Det ble ikke avklart dato for neste møte. Dette er avhengig av punkt 11 og 12.</p> <p>Det burde være et møte i løpet av høsten for å snakke om problemer som oppstår i forbindelse med punkt 7, 8 og 9. Men da må alle kommet i gang med det.</p>	<p>Elisabet</p>