



---

# Referat fra møte i DP 9.2: Delprosjekt

## Administrativ organisering

**Delprosjektleder: Hogne Eidissen**  
**Fra prosjektet: Ann-Heidi Smith-Meyer**

---

**Til: DP-deltakerne, Rådmenn til eventuell distribusjon i egen kommune,**  
**Kopi til: Prosjekt Senja kommune**  
**Fra: referent**

Saksnr./Arkivkode

Dato: 22.10.18

---

Sted	Tilstede	Forfall	Referent
Formannskapssalen Lenvik Rådhus	Alf Rørbakk Lena Hansson Bjørn Fredriksen Jorid Meyer Christine Johansen Wenche Pedersen Rune Hoholm Geir Henning Iversen Hogne Eidissen Ann-Heidi Smith-Meyer	Linda Tjosås	Ann-Heidi Smith-Meyer

Andre møtende	Under sak

Sak nr	Hva saken gjelder og konklusjon	Oppfølging Ansvar/frist
<b>1</b>	<b>Innkalling og sakliste</b> <u>Til innkallingen:</u> Det henstilles om at en så langt som mulig holder fast på oppsatte møtetidspunkter, da endringer medfører utfordringer ifht permisjoner, innleie av vikarer, andre møter etc.	
<b>2</b>	<b>Etablering av dokumentcenter med felles postmottak</b>	

---

Prosjektleder Hogne Eidissen. [Hogne.eidissen@senja.kommune.no](mailto:Hogne.eidissen@senja.kommune.no) telef.: 90782522

	<p>Faggruppe arkiv har lagt frem et forslag om etablering av et dokumentcenter med felles postmottak for hele kommunen.</p> <p>Flere av kommunen har erfaring med felles postmottak for hele kommunen, og det kan være noen utfordringer ifht fysisk post (reklamer, aviser etc). Det bør være et system som ivaretar fordeling av fysisk post intern i kommunen. Eksempelvis ut til skoler.</p> <p>Det kommer i møtet innspill om at når det sendes ut informasjon om at det jobbes mot et felles dokumentcenter, så kan det være hensiktsmessig å samtidig si noe om hva som skal være i de respektive kommunehusene.</p> <p><i>Vedtak:</i>  <i>DP 9.2 tilslutter seg at det jobbes videre med et felles postmottak/dokumentcenter.</i></p>	
<p><b>2</b></p>	<p><b>Flytting av faggrupper fra DP 9.1 til DP 9.2</b></p> <p>DP 9.1 har foreslått seg selv lagt ned, og forslaget blir lagt frem for behandling i Fellesnemnda i november.</p> <p>Faggruppe Helse og faggruppe Oppvekst er foreslått flyttet til DP 9.2, da de i nå i mer og mer grad jobber med tjenesteutvikling, og DP 9.2 er det delprosjektet som har ansvar for tjenesteutvikling.</p> <p><i>Vedtak;</i>  <i>DP 9.2 tilslutter seg forslaget om at faggruppe Helse og faggruppe Oppvekst legges blir underlagt DP 9.2.</i></p>	
<p><b>3</b></p>	<p><b>Administrativ organisering og innplassering av de neste nivåene</b></p> <p>Prosjektleder Hogne Eidissen redegjør for prosessen som har vært, og at det har vært en grundig og viktig gjennomgang av alle høringsinnspillene. Videre orienterer han om dialog med KS advokat ifht utvelgesområdet og videre prosess ifht innplassering.</p> <p>Flere i DP 9.2 opplever at de ikke har hatt muligheten til å være like delaktig i prosessen med utformingen av nytt administrativt organisasjonskart etter at kommunalsjefene tiltrådte. Det er store endringer som har skjedd i kartet siden sist DP 9.2 hadde møte, og det stilles spørsmål om DP 9.2 har utspilt sin rolle, og bare får presentert det prosjektorganisasjonen og kommunalsjefene har kommet frem til. Tilbakemeldingen fra prosjektleder at det absolutt er ønskelig og viktig at DP 9.2 eksisterer og er deltaktig i den videre prosessen. At det administrative organisasjonskartet er noe</p>	<p>Prosjektmedarbeider Ann-Heidi Smith-Meyer renskriver notatet fra gjennomgangen av høringsuttalelsene, og sender det ut til DP 9.2</p>

annerledes nå er med bakgrunn i høringsinnspillene som har kommet.

Det gis tilbakemelding om at det er ulik toleranse blant de ansatte ifht å ikke vite hvor de skal jobbe, og for noen er dette en stor belastning. Det er derfor svært viktig å få kartet på plass så raskt som mulig, slik at prosessen med innplassering kan iverksettes.

Det er viktig å ha fokus på delegasjon og ledernivå, det henger sammen med både lønn, kostnader og drift. Hvem skal ha hvilke delegasjoner må også avklares. Hvordan klare å ivareta de ansatte i små kommuner, som har flere ansvarsområder i sine stillinger? Dette er viktige innspill som prosjektleder ikke har et klart svar på i dag, men som vil bli ivaretatt i arbeidet videre.

**Prosjektleder Hogne Eidissen gjennomgår det foreliggende overordnede organisasjonskartet;**

Det er en stor endring fra det forrige fremlagte organisasjonskartet; Utviklingsavdelingen ligger ikke nå under rådmann, men under kommunalsjef stab/støtte.

Innspill:

Næring er det som ligger nærmest i spennet mellom administrasjon og politikk. Er ikke bare å konservere de eksisterende næringene, men også videreutvikling.

Er det rett at Folkehelse er plassert i stab til kommunalsjef for Samfunnsutvikling, eller bør den være sammen med kommuneadvokat under rådmann. – sjekk med folkehelsekoordinatoren ifht hva de synes om plasseringen i det nye kartet. NB!!

Er det nye kartet, med en tre-nivå modell, i tråd med stillingsprofilene til kommunalsjefene?

**Kommunalsjef for Samfunnsutvikling, Alf Rørbakk gjennomgår det foreliggende organisasjonskartet for samfunnsutvikling;**

Et høringsinnspill foreslo å ha 5 virksomheter, mot 3 i forrige utkast av organisasjonskart. Det fremlagte forslaget har 4 virksomheter; Prosjektavdeling (forslag fra Lenvik) er flyttet under virksomheten plan og utvikling. Prosjektkoordinator flyttet i stab til kommunalsjef, sammen med beredskap og samfunnsikkerhet, samt folkehelse.

Prosjektorganisasjoner sjekker ut hva Folkehelsekoordinatoren selv mener om hvor de nå er plassert i organisasjonskartet.

Brann og redning har ønsket å være en egen virksomhet, og ikke underlagt en annen virksomhet.

Innspill:

Folkehelse – drukner der den er plassert. Den bør være underlagt helse eller kultur.

Hvor er eiendomsskatt plassert?

**Kommunalsjef for Oppvekst og kultur, Rune Hoholm gjennomgår det foreliggende organisasjonskartet for oppvekst og kultur;**

Det er tenkt at barnehagene organiseres med 3 virksomhetsledere, det vil gi mer muligheter til å se ting under ett, ift fag, økonomi og personell. Det vil likvel være styrer ute i barnehagene.

Barne- og familietjenesten; det vurderes som formålstjenelig ifht å skape en større samhandling innenfor de tjenestene som blir samorganisert innenfor denne tjenesten.

Innspill:

Ta vekk arb.oppgaver, eksempelvis First Lego League i organisasjonskartet.

Hvilke delegasjoner skal ligge til sektorleder vs virksomhetsleder?

Virksomhetsleder bør ha faglig, økonomisk og personalmessig ansvar. Ikke frata virksomhetsledere det ansvaret og den myndigheten de har.

Med sektorledere vil vi i større grad sikre at vi ikke blir så sårbare som om det er kommunalsjef har direkte ansvar for så store områder, samt sikre tilstrekkelig personaloppfølging av virksomhetslederne.

**Kommunalsjef for Helse og Omsorg, Jorid Meyer, gjennomgår det foreliggende organisasjonskartet for Helse og omsorg;**

Fagledere i Lenvik gjør de oppgavene som virksomhetsledere i de mindre kommunene.

Rus og psykiatri er i dagens Lenvik en avdeling, i de mindre kommunene ingen som er spesielt dedikert til oppgavene.

Det er vurdert at hvert sykehjem, på lik linje som skolene, blir en egen virksomhet, uansett størrelse.

Innspill:

Få med utekontorene, f.eks ifht legekantor.  
Er det for mange virksomhetsledere?  
Kan hjemmetjenesten være underlagt sykehjemmene med felles virksomhetsledere, slik det i dag fungerer i noen av kommunene? Det er mulig at det i Senja kommune må være noe ulik organisering av disse tjenestene, ut fra de erfaringene som foreligger.

Hvor er renhold organisert? Det er ikke avklart om det skal være en egen avdeling, eller om det skal organiseres innenfor den enkelte virksomhet. Hvor er kjøkken organisert? Blir på sykehjemmene, slik det er i dag.

**Kommunalsjef for Stab/støtte, Geir Henning Iversen, går gjennom det foreliggende organisasjonskartet ift stab/støtte:**

Innspill:

Regnskap og økonomi bør skilles, slik som først foreslått. Det foreslås at det blir tre virksomheter, i stedet for to, under kommunalsjef Stab/støtte; Økonomi, Regnskap og Organisasjon.

Diskusjon ifht om møtesekretariat heller bør ligge i stab hos rådmann. Det samme gjelder lokaldemokrati. Innovasjon og utvikling bør på lik linje som næring ligge rett under rådmann, og kompetanseutvikling bør gjennomsyre organisasjonen.

Prosjektleder Hogne Eidissen orienterer ifht at KS advokaten i stort ga sin tilslutning til prosjektorganisasjonen forespørsel ifht utvelgelsesområde, og at drøftingsmøtet med de tillitsvalgte er torsdag 25.10.18.

Enighet i DP 9.2 at det må være tydelighet ifht navn på nivåene, og at nivå etter virksomhetsleder vil være avdelingsleder, ikke fagleder. Fagleder har ikke personalansvar.

*Vedtak;*

*DP 9.2 innstiller det foreliggende forslaget til administrativt organisasjonskart til PSU og Fellesnemnda, med følgende endringer;*

*Avdeling «Næring» endrer navn til «Næringsutvikling».*

*Det blir tre virksomheter under kommunalsjef*

	<p><i>Stab/støtte; Økonomi, regnskap og organisasjon.</i></p> <p><b><u>Spørsmål til prosjektleder:</u></b>  Overtallighet – har prosjektleder sett noe på dette og vurdert å tilby sluttpakker før 1.1.20? Prosjektleder Hogne Eidissen redegjør ifht at det er siste utvei, jf omstillingsavtalen.  Er det tenkt på hvilken drift som skal være ute i de respektive kommunehusene? Dette bør avklares så raskt som mulig.</p>	
<b>4</b>	<p><b>Neste møte i DP 9.2;</b>  23.11.18 kl. 09.30-13.00, Lenvik rådhus.  (Dette ble ikke avklart i møtet, men er lagt til referatet av prosjektleder. Innkalling sendes i kalender).</p>	