

Møtereferat kirkelig fellesnemnd 02.10.18

Sted: Sazza.

Til stede: Anita Sebulosen, Sigurd Skollevoll, Tone Edwards, John- Arnar Hansen, Harriet Hansen, Trude Killie Solli, Marit Reiertsen, Per Inge Søreng, Ann Marit Skogstad, Stein Iden, Eli Blomseth Helgesen, Håkon Ryvoll. Ernst Norbakken (fra kl 12.45)

Forfall: Marita Albertsen, Vebjørn Konradsen

Ikke til stede: Gro Leithe Andersen.

Møtereferat 21.08.18. Godkjent

Innkalling og Sakliste. Godkjent

Ingen eventuelsaker.

Sak 24-18 Referatsaker

Saksframstilling:

Referater fra fellesråd og menighetsråd, arbeidsgrupper, PSU og staben i Lenvik var lagt fram. Arbeidet i arbeidsgruppene er godt i gang, og medlemmene er innstilt på hyppige møter til å begynne med for å komme ajour med framdriftsplanen. Det legges opp til at PSU behandler saker som skal opp i arbeidsgrp 1 og at grp 1 fremmer forslag for fellesnemnda. Dette kan også bli saksgang i noen saker under grp 2 og 3.

Møtebehandling:

Merknad om at man også bør kartlegge hva menighetene betaler i leie for hus og prøve å harmonisere disse. Møtereferat fra Berg menighet sendes prosjektleder Eli og Håkon (arbeidsgruppe 3).

Vedtak: Sakene tas til orientering med de merknadene som framkom i møtet.

Sak 25-18 Kulturbygging på Finnsnes 17. okt

Alle ansatte, medlemmer MR/fellesråd og medlemmer av arbeidsgrupper inviteres til en felles «kulturbyggingskveld» på Finnsnes 17. okt. Oppmøte kl 14. Varer til ca kl. 20.

Påmelding innen 10. okt til eli.blomseth.helgesen@lenvik.kirken.no.

Inkluderer middag og forestillingen «Blott en dag». Budsjetten max 50 000 kr.

Innbydelsen distribueres av kirkevergene til sine ansatte – og prester samt rådsmedlemmer.

Prosjektledere distribuerer til deltakere i arbeidsgruppene.

Vedtak: Saka vedtas i henhold til saksframlegget.

Sak 26-18 Orientering om kartlegginger

- [Status kirkebygg/ bygningsmasse](#)
- Status kirkegårder
- Status Betalingsnormer
- Status vedtekter, [Lenvik](#) og [Senja](#)

Møtebehandling : Det er gjort en kartlegging av status i de forskjellige menigheter og fellesråd på noen av prikkpunktene over. Dette vil danne grunnlag for videre arbeid.

I hvert av de eksisterende fellesråd må kirkevergene i tillegg legge inn nødvendige investeringskostnader (gjelder kirkebygg og kirkegårder). En del tid gikk med på å gjennomgå kirkebygg/bygningsmasse.

Sigurd kom med nærmere informasjon om en slik prosess, og med merknader om at det bare skal være 19 bygg. Gjennomgangen viser at det er til sammen 19 bygg. De som er satt opp i seinere tid

(kapeller) har kommunen bidratt økonomisk til i forbindelse oppføring av byggene. Det må gå fram av oversikten hvor store investeringskostnader det er behov for de ulike byggene.

Vedtak: Saken tas til orientering

Sak 27-18 Behandle kartlegging av avtaler

Møtebehandling: Det ble lagt fram en orientering om de avtalene menighetene har for å finne ut hvilke som er felles og hvilke som krever oppsigelse tidlig. Oversikten viser at soknene bruker mange av de samme leverandørene, og at i de fleste tilfellene vil det være naturlig å videreføre det. De små leverandørene kan gjerne være lokale. Skal strøm legges inn i tjenesteytingsavtalen? IKT blir behandlet spesielt av gruppe 4. Husleie: Kommunene vil beholde sine kommunehus mange år framover, og det er naturlig å legge kontorhold for disse i tjenesteytingsavtalen. Betaling for leie av bygg bør harmoniseres. Prosjektledelsen ønsker signaler fra fellesnemnda om prinsipper som bør ligge til grunn ved oppretting av nye avtaler. Spesielt er det viktig å vurdere hvilke avtaler som kan være aktuelle å legge inn under tjenesteytingsavtalen med kommunen (f.eks innkjøp av strøm)

Vedtak: Saken tas til orientering med de innspill som kom i møtebehandlingen.

Sak 28-18 Forslag til ny tjenesteytingsavtale

Saksframstilling: Det er viktig for både den kommunale og den kirkelige fellesnemnda å få en avgjørelse i høst mht tjenesteytingsavtalen mellom kommunen og kirka. Dette fordi det legger føringer for det arbeidet som gjøres for å klargjøre det nye regnskapssystemet for det og for å ha oversikt over hva som skal legges inn i budsjettet for 2020.

Prosjektlederne er kjent med at det i kommunal sammenheng var diskutert å

1. Trekke seg helt ut av tjenesteytingsavtalen – noe som ville innebære at kommunen årlig måtte tilføre kirkelig fellesråd mye større beløp enn nå – for å dekke opp for kostnadene for tjenestene de hadde ytt.
2. Bare tilby kirkelig fellesråd å bruke deres systemer for IKT og regnskap, innkjøpsavtaler osv – i realiteten at kirkelig fellesråd skulle ha ansvar for lønn og regnskap selv eller kjøpe fra andre
3. Fortsette med tjenesteytingsavtalen

Den avtalen som legges fram er behandlet og anbefalt av grp 2 og PSU. Den er laget etter modell fra Hamar, og har tatt med mange detaljer fra Lenvik sitt forslag. Lenvik har ikke tekniske tjenester på bygg som en del av sin nåværende avtale, men det har Tranøy, Torsken og Berg, derfor er det lagt inn.

Gruppen går inn for at alle kirkebygg som er i menighetenes eie skal være med i portefølgen som kommunen har vedlikeholdsansvar for.

Hvilke felles avtaler man ønsker lagt inn bør også gå fram av tjenesteytingsavtalen som nå behandles. Den kirkelige fellesnemndas forslag til tjenesteytingsavtale vil legges fram for den kommunale nemnda, og så blir det behandlet som en avtale mellom de 2 partene.

Møtebehandling: Erfaringen tilsier at det er lettere å få avtale om tjenesteytingsavtaler enn større bevilgninger fra kommunen. Det ble bemerket at under pkt 9 i Forslaget til Tjenesteytingsavtale så er mye av det vi ønsker som tjenesteyting er tatt ut av det – ettersom det skal faktureres. Etter anbefaling fra grp 2 er det ikke slik vi ønsker det, det må dermed endres i tråd med signalene som kommer fra både grp 2 og fellesnemnda. Mest mulig bør komme under pkt 10. Det ble en diskusjon rundt om det prinsipielt er kommunen som leverer en tjenesteyting til kirken på gravferd, eller om det er kirka som leverer tjenesteyting til kommunen. Kommentarer om for kort behandlingstid, og kirkeverger vil gjerne bidra inn i prosessen.

Forslag til vedtak: Forslag til tjenesteytingsavtalen vedtas med de endringsforslagene som kom under møtebehandlingen.

Vedtak: *Fellesnemnda gir mandat til prosjektlederne og gruppe 2 å forhandle fram avtalen. Framforhandla forslag til tjenesteytingsavtale legges fram for Fellesnemnda for endelig vedtak.*

Sak 29-18 Behandle dokumenter vedrørende arbeidsgiverpolitikk

- A. Mal for kartleggingssamtale
- B. Omstillingsdokument
- C. Prosedyre for innfasing av ansatte ved overtallighet

Dokumentene er utarbeidet etter mal fra den kommunale fellesnemnda, og er behandlet i PSU og arbeidsgruppe 1 uten merknader.

Møtebehandling: Fellesnemnda sluttet seg til A og C, og hadde en nøye gjennomgang av det oppdaterte omstillingsdokumentet (B), med opprydding i uklårheter.

Forslag til vedtak: Dokumentene godkjennes.

Vedtak: *Dokumentene godkjennes.*

Sak 30-18 Behandle kompetansekrav kirkeverge

Saksframstilling: Det er viktig å vedta den framtidige lederstrukturen på et tidlig tidspunkt i prosessen. Ettersom det bare skal være 1 kirkeverge i Senja kirkelige fellelråd, og det er sagt at ingen skal sies opp, innebærer det at det må kjøres en prosess i forhold til kirkevergene. Det må gjøres kartleggingssamtaler for å kartlegge de nåværende kirkevergenes kompetanse og ønsker for eventuelt endrede arbeidsoppgaver. Det har blitt anbefalt fra KA at fellesnemnda først beskriver ønskede kompetansekrav til kirkevergen i den nye organisasjonen. Dette for å gjøre en vurdering om stillingen skal lyses ut eksternt. Pr i dag er det 2,1 stillinger til kirkeverger i den nye Senja kommune.

For å gjøre arbeidet med kartleggingssamtaler med kirkevergene og legge fram forslag over prosessen videre, er konsulent Ann Eva Hanssen leid inn.

Fellesnemnda bør ta stilling til

- A. Forslag til kompetansekrav – utformet av konsulenten
- B. Hvem som skal gis mandat til å avgjøre om det skal lyses ut eksternt – konsulent, PSU eller fellesnemnda.

Det er selvfølgelig også et økonomisk aspekt i dette. – Ved å ansette eksternt får det nye fellelrådet inntil 4 personer med lederlønninger. I motsetning til det som gjøres i kommunen, der ny rådmann ble tilsatt før prosjektperioden begynte, med midlertidig stilling som prosjektleder, så er det neppe noen grunn til å ansette ny kirkeverge før 01.01.20. Men skal man lyse ut eksternt er det en fordel å gjøre det i god tid.

Det anbefales at konsulenten gjør kartleggingssamtaler før man gjør bestemmelser om det skal lyses ut eksternt, ettersom det kan komme nyttige opplysninger til prosessen i de første kartleggingssamtalene.

Møtebehandling: Prosjektleder Eli (som også er kirkeverge) og de andre kirkevergene forlot møtet og Håkon overtok referatfunksjonen under saksbehandlingen.

Forslag til vedtak:

- A. Forslag til kompetansekrav og kartleggingssamtale for kirkeverger godkjennes
- B. x gis mandat til å avgjøre om det skal lyses ut eksternt – (konsulent, PSU eller fellesnemnda.)

Vedtak:

- a. *Forslag til kompetansekrav og kartleggingssamtale for kirkeverger godkjennes*
- b. *Dersom det ikke fører fram å rekruttere internt blant kirkevergene, lyses stillingen ut eksternt.*

Sak 31/18 Behandle forslag til organisasjonskart

Saksframstilling: Forslaget til organisasjonskart i Senja kirkelige fellelråd er etter modell av organisasjonsstrukturen i Tromsø kirkelige fellelråd, der det er 4 menigheter. Det er epostbehandlet i gruppe 1 og av PSU. Begge gruppene er enige i hovedlinjene, men PSU gjorde

noen justeringer i sitt møte 25. sept. Prosjektleder anbefaler at man tar utgangspunkt i forslaget fra PSU.

Forslaget har tatt utgangspunkt i de ansatte man har i organisasjonen i dag, men har lagt inn en ny stilling, kalt menighetsforvalter, etter modell fra Tromsø. Grunnen til dette er at forrige forsøk med Senjakirken konkluderte med at menighetene følte seg glemt/ overlatt til seg selv/ ikke hørt. Menighetene og medlemmer i fellesnemnda har gitt uttrykk for at det må vi hindre denne gang. Også menighetene må få sin del av kontortjenester og daglig ledelse. Det er tenkt at funksjonen menighetsforvaltere kan være ansvarlig for disse oppgavene, og at det legges inn i oppgavene til noen av de ansatte.

Et annet prinsipp er det som går fram av omstillingsdokumentet og prosedyren for innplassering - at de fellesrådsansatte i prinsippet har sitt geografiske virkeområde i hele Senja kommune.

Møtebehandling: Sigurd stilte spørsmålstegn ved organisasjonskartet, fordi strukturen under menighetsrådene ikke går fram. Men Anita påpekte at det som nå behandles er strukturen under fellesrådet. På et seinere tidspunkt vil man detaljere organisasjonsstrukturene i menighetene også.

Forslag til vedtak: Organisasjonskartet vedtas med de innspill som kom under møtebehandlinga.
Vedtak: *Organisasjonskartet sendes tilbake til PSU for ny behandling.*

Møtet slutt 15:55

Eli B Helgesen
Referent